

**ĶEKAVAS NOVADA ĶEKAVAS PAGASTA TERITORIJAS  
PLĀNOJUMS 2009.-2021.GADAM,  
2011.GADA GROZĪJUMU 1.REDAKCIJAS SABIEDRISKĀS  
APSPRIEŠANAS SAPULCE**

**PAR IELU UN CEĻU SARAKANAJĀM LĪNIJĀM PLAKANCIEMA UN  
MELLUPU CIEMATOS**

**Nr. 7**

2011.gada 26.maijā  
Mellupos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā

Sanāksme sākas plkst. 18:00

**Sanāksmē piedalās:**

Domes pārstāvji – Īpašumu daļas vadītāja Andra Vanaga,  
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs Juris Križanovskis,  
Telpiskās plānošanas daļas plānotāja Ilona Vaivode,  
Būvvaldes vadītāja Jekaterina Kotello.

6 ieinteresētās personas saskaņā ar reģistrācijas lapu protokola pielikumā.  
Protokolē – Vija Milbrete

Sanāksmi atklāj J.Križanovskis. Viņš dod vārdu Ķekavas novada pašvaldības Īpašumu daļas vadītājam Andrai Vanagai..

Vanaga sasveicinās un izsaka prieku, ka cilvēki atsaukušies pašvaldības aicinājumam un ieradušies uz organizēto sabiedrisko apspriešanu. Viņa informē, ka pašvaldība ir iegādājusies īpašumu Mellupos un izsaka cerību, ka turpmāk pašvaldība biežāk varēs veikt kādas aktivitātes tuvāk pie cilvēku mājvietām. Vanaga saka lielu paldies Modrim Rītiņam, kurš palīdzēja pašvaldības darbiniekiem noorganizēt šo tikšanos. Vanaga lūdz cilvēkus nākt uz pašvaldību ne tikai ar sūdzībām, bet arī ar ierosinājumiem un idejām, lai veiksmīgāk varētu risināt sasāpējušos jautājumus.

Križanovskis skaidro, ka grozījumu projektu izstrādā pašvaldība un mērķis ir izveidot vienotu sistēmu ielu attīstībai Ķekavas pagastā, kā arī izveidot ielu datu bāzi. Teritorijas plānojums ir spēkā no 2009.gada un tas ir krietni mainījies salīdzinot ar 2003.gadā apstiprināto teritorijas plānojumu. Atšķirība ir tā, ka ir krietni mainījies situācija pagasta teritorijā. Līdz teritorijas plānojuma apstiprināšanai Ķekavas pagastā pārsvarā bija lauksaimniecībā izmantojamās zemes, bet pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas vairāk ir apbūves zemes. Ķekavas pagasta teritorijā ir 19 ciemi. Ielu sarkanās līnijas ir teritorija, kas paredzēta ceļam vai ielai no viena žoga līdz ielas otras puses žogam un šai teritorijā ideālā variantā jābūt brauktuvei, gājēju celiņam, lietusūdens savākšanas sistēmai un koridoram, kur izvietot komunikāciju tīklus. Pašlaik nevienā ciemā nav izveidots vienots ceļu tīkls. Ielu sarkanās līnijas galvenokārt ir iezīmētas teritorijās, kurā izstrādāti detāplānojumi, bet tie nav savstarpēji savienoti. Galvenie uzdevumi ir izstrādāt ielu hierarhisko shēmu, izstrādāt sarkanās līnijas ciemos, izstrādāt pieslēgumus autoceļiem un noteikt plānoto ielu šķērsprofilus un papildināt apbūves

noteikumus. Križanovskis skaidro par ceļu hierarhiju un kā tas izpaužas. Ielu platumi noteikti attiecīgas hierarhijas ceļam izvēloties zemāko iespējamo platumu.

Iedzīvotājs apšaubā, ka lauku teritorijā ielām nepieciešams komunikāciju koridors. Viņš pauž viedokli, ka tas vairāk attiecas uz pilsētām.

Križanovskis piekrīt, ka tas pārņemts no pilsētībūvniecības, bet attiecas arī uz ciemiem. Viņš iepazīstina ar ielām novadā un skaidro, kā tika projektēti ielu platumi un kas projektējot tika ņemts vērā, minot dažādus piemērus. Križanovskis iepazīstina ar ielu plānu Mellupos un Plakanciemā. Križanovskis skaidro, ka dārzkopības sabiedrībās plānotas tik šauras ielas, jo tā ir vēsturiskā situācija, kuru vairs nevar mainīt.

Križanovskis skaidro par izmaiņām apbūves noteikumos. Viņš pauž viedokli, ka nosakot ielu sarkanās līnijas tas dod skaidrus noteikumus turpmākai apbūves attīstībai Ķekavas novadā.

Iedzīvotāji uzdod dažādus jautājumus, par izmaiņām attālumos starp ēkām un būvēm.

Križanovskis informē, ka šī norma vairāk attiecas uz daudzdzīvokļu māju apbūvi.

Iedzīvotāja jautā par izmaiņām fasādes dizaina prasībām numurzīmēm.

Križanovskis skaidro, ka neveiksmīgi uzrakstīts, ka tās ir izmaiņas, bet šīs prasības jau reāli darbojas no 1994.gada, bet tagad tas iekļauts apbūves noteikumos, lai būtu saistoši visiem īpašniekiem. Viņš skaidro, ka numurzīmēm jābūt uz balta fona ar melniem burtiem. Križanovskis informē, ka apbūves noteikumu izmaiņas stāsies spēkā kopā ar teritorijas plānojumu.

Iedzīvotājs jautā – kurš uzstāda zīmes uz ceļiem. Viņš informē, ka Plakanciemā uz šosejas zīme, kas informē par ciema teritorijas beigām, uzstādīta nepareizā vietā.

Križanovskis lūdz fiksēt šo jautājumu un sola noskaidrot, kurš uzstāda zīmes, jo viņam pašam radies jautājums par zīmi, kur sākas novada teritorija un šī zīme uzstādīta nepareizā vietā.

Iedzīvotāji informē, ka Mellupos vispār nav zīmes par ciema robežām un visi autobraucēji brauc ar ātrumu 90 km/h, tādējādi radot bīstamas situācijas.

Andris Lubeckis jautā cik platas ir sarkanās līnijas autoceļam no ass līnijas Plakanciemā pirms upes.

Vaivode skaidro, ka šai vietā autoceļa platums ir 27 metri.

Križanovskis informē, ka autoceļa aizsargjosla no vidus līnijas varētu būt 30 līdz 50 metru plata. Viņš skaidro, ka aizsargjosla nenozīmē, ka zemē neko nevardarīt un skaidro, ka vēl nav bijusi saruna ar Latvijas Valsts ceļiem, bet teorētiski ciema teritorijā, nosakot ceļa sarkanās līnijas, aizsargjoslai vajadzētu samazināties.

Lubeckis konstatē, ka tas nozīmē, ka ciema robežās var būvēt tuvāk ceļam un ārpus ciema tālāk.

Vaivode piebilst, ka tas būs tikai pēc tam, kad tiks apstiprināts teritorijas plānojums.

Lubeckis jautā – vai tad kad saparcelē zemi, tūlīt jāmaksā nodoklis kā par apbūves zemi.

Tiek pārrunāts par konkrētu saparcelēto zemes gabalu Plakanciemā, kuru savā īpašumā pārņēmusi banka.

Križanovskis skaidro, ka izstrādājot šo detāplānojumu nav izveidoti ceļi tā, lai tie savienotos ar blakus zemes gablu ceļiem. Šo teritorijas plānojuma grozījumu būtība ir panākt, lai visi ceļi savā starpā savienotos un pa tiem būtu ērti nokļūt no viena punkta uz otru.

Križanovskis skaidro – šobrīd viens no būtiskākajiem jautājumiem ir par to vai sarkanās līnijas apgrūtinā īpašumu. Pārsvarā cilvēki domā, ka ja ir robežu plāns un īpašums ierakstīts zemesgrāmatā, tad sarkanās līnijas uz viņu neattiecas. Tā tas nav. Ja sarkanā līnija ir iezīmēta īpašumā aiz žoga uzmājas pusi, tad tā tas arī ir. Šobrīd žogs nav jājauc nost, bet ja tiks izlemts veikt ceļa rekonstrukciju vai īpašnieks pēc savas iniciatīvas vēlēties attīstīt būvniecību, tad nāksies pārcelt žogu aiz noteiktās sarkanās līnijas.

Križanovskis skaidro par zemju atsavināšanu, kas nepieciešama ielām. Viņš informē, ka ne valstij ne pašvaldībai tādu līdzekļu, lai zemes atsavinātu, nav, tāpēc visticamāk tiks pieņemts lēmums atsavināt bez masas, t.i. vienkārši atņemt, jo citāda iespēja sakārtot šo jautājumu nav.

Agrita Kušnere jautā – kā sadalās ceļu apsaimniekošana, cik tālu to dara pašvaldība un kas jādara pašiem.

Križanovskis skaidro – pašvaldība apsaimnieko tikai tos ceļus, kas ir pašvaldības īpašumā.

Kušnere jautā – bet ja tiek iezīmētas sarkanās līnijas, vai tad pašvaldībai nebūtu ielas sarkano līniju robežās jāapsaimnieko.

Križanovskis skaidro, ka sarkanās līnijas nemaina īpašuma tiesības.

Kušnere jautā vai pa ceļu sarkanajās līnijās var pārvietoties visi.

Križanovskis skaidro, ka nē, bet tas būtu mērķis, lai pa visiem ceļiem visi varētu pārvietoties, jo pretējā gadījumā īpašnieki uzstāda barjeras, kas liedz pārvietošanos.

Kušnere secina, ka tāpēc jau barjeras tiek uzstādītas, ka brauk grib visi, bet ceļu uzturēt negrib, par to jā rūpējas īpašniekam.

Križanovskis piekrīt, ka tas tā ir un jo tuvāk pie Rīgas, kur satiksme ir intensīvāka, jo tas ir lielāks apgrūtinājums.

Kušnere informā, ka arī viņa ceļu norobežojusi, jo visi, kas negrib satīties ar policiju brauc nevis pa šoseju, bet apkārt gar viņas māju, kā rezultātā tiek ļoti pasliktināta drošība.

Križanovskis vēlreiz skaidro, ka iezīmētās sarkanās līnijas automātiski nedod tiesības, pa tām pārvietoties. Viņš cer, ka nākotnē tas tā varētu notikt, jo ielām ir jābūt caurbraucamām.

Kušnere secina, ka tādā gadījumā pašvaldībai iela būtu jāapsaimnieko.

Križanovskis pauž viedokli, ka tā vajadzētu būt, bet pagaidām īpašumā esošo ceļa daļu jāapsaimnieko pašam īpašniekam vai ceļa izlietotājam, bet diemžēl izlietotāji nevēlas ceļu apsaimniekot un ceļa īpašnieki ir spiesti ceļus nožogot, kas daudzās vietās rada lielas problēmas, īpaši tur, kur nav cita ceļa, pa kuru varētu piekļūt nepieciešmajai vietai.

Kušnere jautā, kad pašvaldība varētu pārņemt ielas savā īpašumā.

Križanovskis skaidro, ka pašvaldība varētu pārņemt savā īpašumā tikai tās ielas, kuras būs izbūvētas un sakoptas, bet varētu būt arī izņēmumi uz tām ielām, kas iezīmētas violetā krāsā, jo tās ir hierarhijas sistēmā augstākā vietā un šos ceļus izmanto ļoti daudzi braucēji.

Lubeckis jautā kam pieder Mīsas-Daugavas kanlās.

Križanovskis skaidro – kanālu izbūvēja, jo bija nepieciešams kaut kur novadīt Olaines zāļu rūpnīcas blakusproduktus, ko sajaucot ar ūdeni lielos daudzumos, varēja novadīt gruntī.

Tiek pārrunāta kanāla nepieciešamība un tās darbības principi. Tiek apšaubīta šādu kanālu lietderība.

Ilmārs Rencis ierosina mainīt Dzērveņu ielas nosaukumu uz Torņu iela un Stopiņu ielas nosaukumu uz Kaziķu iela.

Tiek jautāts vai ielu nosaukumi nedublējas.

Vaivode skaidro, ka nevar novadā piešķirt divām ielām vienādu nosaukumu un sola pārbaudīt vai būs iespējams mainīt ierosinātos nosaukumus.

Lubeckis jautā kā īpašumiem izvēlas nosaukumus.

Vaivode skaidro, ka parasti pats īpašnieks izvēlas nosaukumu savam īpašumam, bet pirms piešķiršanas tiek pārbaudīts vai tāds nosaukums jau reģistrā neeksistē un vai tas atbilst latviešu valodas prasībām.

Križanovskis skaidro, ka atrasta jaunu ielas nosaukumu, kāds jau neeksistē ir samērā grūti.

Križanovskis skaidro, ka ar projektu var iepazīties mājaslapā un ja ir priekšlikumi var griezties personīgi pašvaldībā, var rakstīt e-pastus vai vēstules un uz visiem iesniegumiem tiks sniegta atbilde.

Križanovskis pauž viedokli, ka visticamāk būs vēl viena sabiedriskā apspriešana un tad varētu realizēt iedzīvotāju ierosinājumu organizēt autotransportu, lai atvestu interesentus no blakus ciema.

Lubeckis jautā, vai tiek izmantotas vecās kartes, kurās ir vecie vietvārdi un kurus bvarētu izmantot nosaukumos.

Vaivode skaidro, ka pašlaik viņi izmanto blakus esošo īpašumu nosaukumus.

Tiek ierosināts ielām veidot „kabas”, kur varētu ziemā šķūrēt sniegu.

Vaivode oponē, ka tas diez vai būs iespējams, jo lielākā daļa ielu ir uz privātām zemēm un katrs cīnās par savu zemes gabalu, lai viņam tiek atņemta mazāka zemes platība.

Križanovskis atzīst, ka tas ir ļoti labs ierosinājums un to varētu ņemt vērā tur, kur tas iespējams.

Sanāksmes nobeigumā pašvaldības darbinieki atbild uz iedzīvotāju individuālajiem jautājumiem.

---

Sanāksme beidzas plkst. 19:00

Sapulces vadītājs J.Križanovskis

Protokolētāja V.Milbrete

Handwritten signature of J. Križanovskis in black ink, written in a cursive style. The signature is positioned to the right of the printed name 'Sapulces vadītājs J.Križanovskis'.